

Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов МАОУ СОШ № 65 города Краснодара в 2021- 2022 учебном году

Математика

Экзамен по математике является обязательным для сдачи итоговой аттестации. В 2021/2022 учебном году 280 выпускников сдавали основной государственный экзамен (ОГЭ) по математике – 278 учащихся 9-х классов и 2 человека, обучающихся в форме экстерната; 4 выпускника сдавали в форме государственных выпускных экзаменов (ГВЭ). ГВЭ сдавали выпускники: 9б – 1 (Безуглова), 9в – 1(Стаценко), 9д – 1 (Балаева), 9ж - 1(Бабаян). Успешно ГВЭ в основные сроки сдали 3 человека, успеваемость - 75%, качество – 25%.

Рекомендуемый минимальный результат выполнения экзаменационной работы в форме ОГЭ, свидетельствующий об освоении Федерального государственного образовательного стандарта в предметной области «Математика» - 8 баллов, набранные в сумме за выполнение заданий обоих модулей, при условии, что из них не менее 2 баллов получено по модулю «Геометрия». Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, 31 балл.

Шкала пересчёта суммарного балла за выполнение экзаменационной работы в целом в отметку по математике

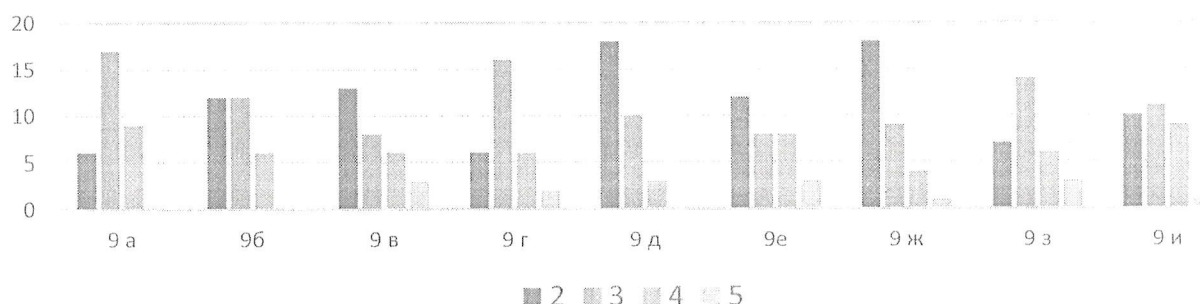
Первичный балл	0-7 баллов	8-14 баллов	15-21 баллов	22-31 баллов
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

В основные сроки ОГЭ с учетом апелляций получены результаты:

Класс	Кол-во выпускников	Количество оценок				Проценты %				% успеваемости	% качества	Средняя отметка	Средний балл
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»				
9 а	32	6	17	9	0	18,8	53,1	28,1	0	81,2	28,1	3,09	11,47
9б	31	12	13	6	0	39	42	19	0	61	19	2,8	9,8
9 в	30	13	8	6	3	43	27	20	10	57	30	2,98	10,6
9 г	30	6	16	6	2	20	53,3	20	6,7	80	26,7	3,13	12,63
9 д	31	18	10	3	0	58	32	10	0	42	10	2,5	8,4
9е	31	12	8	8	3	38,7	25,8	25,8	9,7	61,3	35,5	3,1	11,2
9 ж	32	18	9	4	1	56,3	28,1	12,5	3,1	43,8	15,6	2,6	9,1
9 з	30	7	14	6	3	23	47	20	10	76,67	30	3,17	16
9 и	31	10	11	9	1	32	35	29	3	67,74	32,26	3,03	14
Итого	278	102	106	57	13	36,7	38,1	20,5	4,7	63,3	25,2	2,93	11,47
экстернат	2	0	2	0	0	0	100	0	0	100	0	3	11

Наибольший процент успеваемости показали 9 А и 9 Г классы (учитель Ермакова О.Л.), наименьший – 9 Д класс (учитель Калинина Т.А.). Наибольший процент качества в 9 Е классе (учитель Похно Л.М.), наименьший процент качества в 9 Д классе (учитель Калинина Т.А.).

Сравнительный анализ по классам



Сравнительный анализ средней отметки и среднего балла

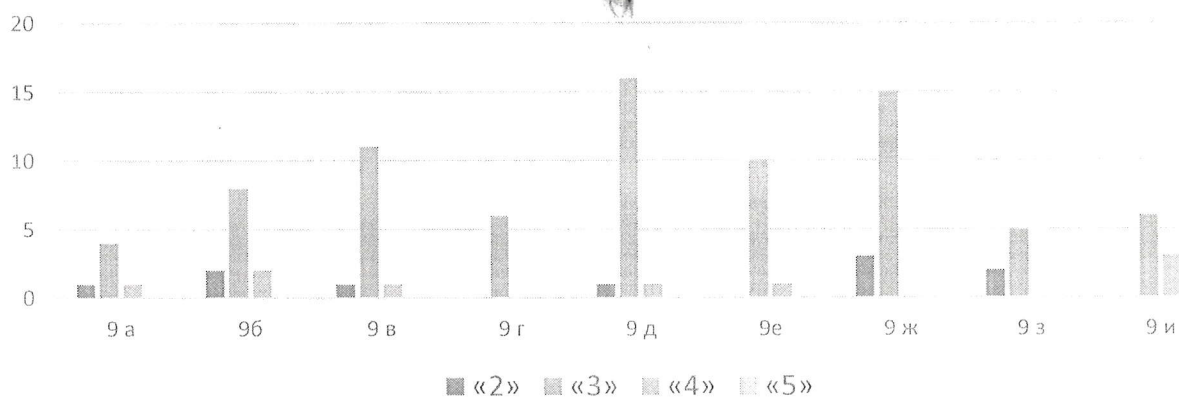


Наибольший средний балл ОГЭ по математике показали учащиеся 9 З класса (16 б) и 9 И класса (14 б) – учитель Лысякова С.А. Наименьший средний балл в 9 Д классе (8,4 б) – учитель Калинина Т.А.

Повторно сдавали экзамен в резервные сроки 100 человек, результаты приведены в таблице:

Класс	Кол-во сдававших	Количество оценок				Проценты %				% успеваемости	% качества
		«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»		
9 а	6	1	4	1	0	16,7	66,7	16,7	0	83,3	16,7
9 б	12	2	8	2	0	17	66	17	0	83	17
9 в	13	1	11	1	0	8	76	8	0	92	8
9 г	6	0	6	0	0	0	100	0	0	100	0
9 д	18	1	16	1	0	6	88	6	0	94	6
9 е	11	0	10	1	0	6,6	66,7	26,7	0	100	9,1
9 ж	18	3	15	0	0	16,7	83,3	0	0	83,3	0
9 з	7	2	5	0	0	28	72	0	0	71,43	30,29
9 и	9	0	6	3	0	0	67	33	0	100	33,33
Итого	100	10	81	9	0	10	81	9	0	90	9

Сравнительный анализ передачи по классам



Анализ подтверждения экзаменационной оценки и годовой приведен в таблице

Учитель	Класс	Кол-во	Количество оценок	Подтвердили год	Получили выш	Получили ниже

			«2»	«3»	«4»	«5»			
Ермакова О.Л.	9 а	32	6	17	9	0	24 / 75%	6 / 18,7%	2 / 6,3%
Калинина Т.А.	9 б	31	12	13	6	0	12 / 38,7%	0 / 0%	19 / 61,3%
Калинина Т.А.	9 в	30	13	8	6	3	9 / 30%	1 / 3%	20 / 67%
Ермакова О.Л.	9 г	30	6	16	6	2	26 / 86,6%	2 / 6,7%	2 / 6,7%
Калинина Т.А.	9 д	31	18	10	3	0	13 / 42%	0 / 0%	18 / 58%
Похно Л.М.	9 е	31	12	8	8	3	21 / 67,7%	4 / 12,9%	6 / 19,4%
Похно Л.М.	9 ж	32	18	9	4	1	24 / 75%	1 / 3,1%	7 / 21,9%
Лысякова С.А.	9 з	30	7	14	6	3	22 / 73%	1 / 3%	7 / 24%
Лысякова С.А.	9 и	31	10	11	9	1	20 / 66%	4 / 13%	7 / 21%
	Итого	278	102	106	57	13	171 / 61,5%	19 / 6,8%	88 / 31,7%

При сравнении экзаменационной оценки и годовой наибольший процент подтверждения у учителя математики Ермаковой О.Л. в 9 Г классе (86,6%), в 9 А классе (75%), у учителя математики Похно Л.М. в 9 Ж классе (75%). Наименьший процент подтверждения у учителя математики Калининой Т.А. в 9 В классе (30%), 9 Б классе (40%), 9 Д классе (42%). Наименьший процент понижения оценки у учителя математики Ермаковой О.Л. в 9 Г классе (6,7%), в 9 А классе (6,3%), наибольший процент понижения оценки у учителя математики Калининой Т.А. в 9 В классе (67%), 9 Б классе (60%), 9 Д классе (58%).

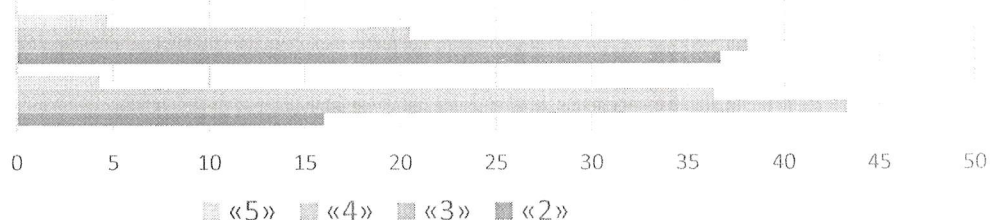
Сравнение результатов ОГЭ по математике с Краснодарским краем представлено в таблице

%	«2»	«3»	«4»	«5»	% успеваемости	% качеств	средняя отметка	средний балл
Краснодарский край	16	43,3	36,4	4,3	84	40,7	3,3	13
МАОУ СОШ №65	36,7	38,1	20,5	4,7	63,3	25,2	2,93	11,47

Результаты ОГЭ по математике в МАОУ СОШ №65 ниже, чем в Краснодарском крае по всем показателям: % успеваемости, качества, средней отметке, среднему баллу.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по математике в %

МАОУ СОШ №65
Краснодарский край



Процент количества неудовлетворительных оценок в школе более чем в 2 раза выше, чем в среднем по краю, процент оценок «3» и «4» ниже, и только отличных оценок немного больше.

Выводы и рекомендации

Анализ выполнения заданий первой части показывает, что базовые знания и умения сформированы у выпускников, получивших оценку «4» и «5», на достаточно высоком уровне, а уровень остальных категорий полностью соответствует полученным ими оценкам. Причем

на самом высоком уровне сформированы навыки вычисления и преобразования выражений, решения уравнений и неравенств, а также работы с функциями, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Очевидно, что этому способствовало облегчение содержательного уровня этих заданий, которое оправдано наряду с усложнением практикоориентированного блока. Таким образом, анализ выполнения алгебраических заданий части 2 показывает, что у выпускников, приступавших к выполнению второй части сформированы умения выполнять 10 преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, однако умение решать комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры продемонстрировали немногие из них, у большинства решавших задания второй части алгебры есть проблемы с владением формально-оперативным алгебраическим аппаратом, а неумение вдумчиво читать и содержательно воспринимать условие задачи сказалось на грамотном изложении решения и его обоснования. Только отдельные обучающиеся показали владение широким спектром приемов и способов рассуждений, а также математически грамотной записью решения. Процент выполнения геометрических заданий опять оказался достаточно низким. Большинство обучающихся не приступало к их решению. Некоторая часть учащихся получила оценку «2» на экзамене, набрав только 1 балл по геометрии, при этом по алгебре правильно решили 8-11 заданий. У обучающихся отсутствие навыков устного и письменного счета порождает много проблем для учащегося: любая задача либо оказывается недоступной, либо требует слишком много времени для решения, а результат получится неверным из-за арифметической ошибки. Повышение уровня вычислительных навыков учащихся на протяжении всего обучения в основной школе (например, с помощью устной работы на уроках) позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок. Следует приучать внимательно читать условие задачи и давать ответ на поставленный вопрос. Правильно понять условие задачи – это главный этап ее решения. Обучающиеся допускают большое количество ошибок при выполнении преобразований алгебраических выражений, использовании основных формул и правил. Следует уделить особое внимание отработке алгоритмов решения подобных задач. Необходимо уделить пристальное внимание построению и исследованию графиков функций, изучаемых в курсе алгебры 7-9 классов. Следует больше внимания уделять решению геометрических задач. На этапе обобщения и систематизации знаний по геометрии особое внимание уделить повторению о геометрических фигурах, выявлению их признаков и существенных свойств. При решении задач на доказательство необходимо обучать учащихся выделению этапов доказательства и обоснованию выводов. Немаловажную роль играет психологическая подготовка школьников, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого задания экзаменационной работы. Каким бы легким ни казалось то или иное задание, к его выполнению следует относиться предельно серьезно. Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, опусок, а значит, и к неверному ответу на вопрос задачи.

Информатика

Экзамен по информатике является экзаменом по выбору для сдачи итоговой аттестации. В 2021/2022 учебном году из 285 выпускников 9-х классов, 110 учащихся сдавали основной государственный экзамен (ОГЭ). Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы. Одним из преимуществ КИМ ОГЭ является наличие в структуре заданий, выполняемых на компьютере (например, задания, относящиеся к технологии обработки больших массивов данных в электронных таблицах). Это обеспечивает преемственность моделей КИМ ОГЭ и КИМ КЕГЭ, позволяет существенно расширить возможную тематику заданий и множество проверяемых умений и навыков, а также в

дальнейшем перейти к исключительно компьютерной форме сдачи экзамена. Каждый вариант экзаменационной работы основного государственного экзамена по информатике включает в себя 15 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются 10 заданий с кратким ответом и 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за 20 выполнение всех заданий КИМ работы, равно 19. Время, отводимое на выполнение всей экзаменационной работы, составляет 150 минут.

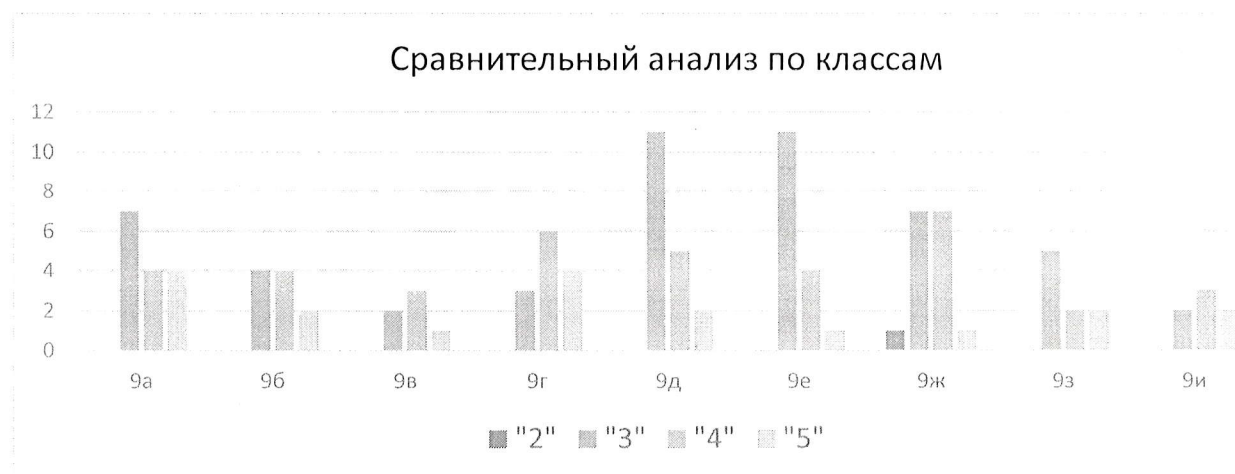
Шкала пересчёта суммарного балла за выполнение экзаменационной работы в целом в отметку по информатике

Первичный балл	0-4 баллов	5-10 баллов	11-15 баллов	16-19 баллов
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

В основные сроки ОГЭ с учетом апелляций получены результаты:

Класс	Количество выпускников	Количество оценок				Проценты, %				% успеваемости	% качества	Средняя оценка	Средний балл
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"				
9а	15	0	7	4	4	0	47	27	27	100	53,33	3,8	12,33
9б	10	0	4	4	2	0	40	40	20	100	60	3,8	12,1
9в	6	0	2	3	1	0	33	50	17	100	66,67	3,8	11,16
9г	13	0	3	6	4	0	23	46	31	100	76,92	4,1	13,15
9д	18	0	11	5	2	0	61	28	11	100	38,89	3,5	10,16
9е	16	0	11	4	1	0	69	25	6	100	31,25	3,4	10,25
9ж	16	1	7	7	1	6	44	44	6	94	50	3,5	10,75
9з	9	0	5	2	2	0	56	22	22	100	44,44	3,7	11
9и	7	0	2	3	2	0	29	43	29	100	71,43	4,0	13
ИТОГО	110	1	52	38	19	1	47	35	17	99	54,77	3,7	11,54

Восемь девятих классов показали 100 % успеваемость, наименьший процент успеваемости – 9 Ж класс (94%). Наибольший процент качества в 9 Г классе (76,9%), наименьший процент качества в 9 Е классе (31,2%).



Повторно сдавал экзамен в резервные сроки 1 человек, результаты приведены в таблице:

Класс	Количество	Количество оценок	Проценты, %	% успе	% качес	Средняя	Средний балл
-------	------------	-------------------	-------------	--------	---------	---------	--------------

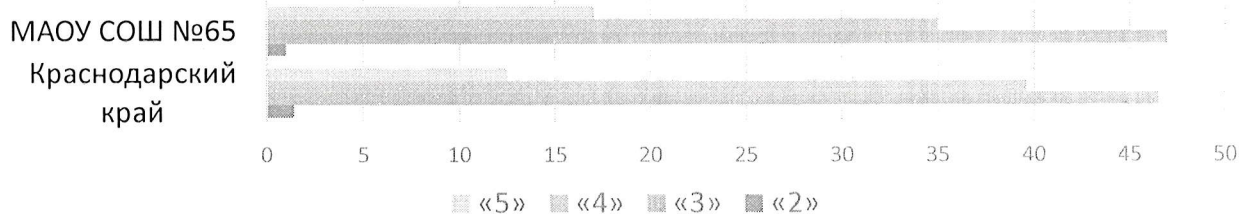
	о выпу ски ков	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	вае мости	тва	оцен ка за экза мен	
9ж	1	0	1	0	0	0	100	0	0	100	0	3,0	7
ИТОГО	1	0	1	0	0	0	100	0	0	100	0	3,0	7,00

Сравнение результатов ОГЭ по информатике с Краснодарским краем представлено в таблице

%	«2»	«3»	«4»	«5»	% успеваемости	% качеств	средняя отметка	средний балл
Краснодарский край	1,4	46,5	39,6	12,5	98,6	52,1	3,6	10,8
МАОУ СОШ №65	1	47	35	17	99	54,77	3,7	11,54

Результаты ОГЭ по информатике в МАОУ СОШ №65 выше, чем в Краснодарском крае по всем показателям: % успеваемости, качества, средней отметке, среднему баллу.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по информатике в %



Процент количества неудовлетворительных оценок в школе немного ниже, чем в среднем по краю, процент оценок «3» немного выше, «4» ниже, отличных оценок больше в 1,4 раза.

Анализ подтверждения экзаменационной оценки и годовой приведен в таблице

Класс	Учитель	Повысили	Подтвердили	Понизили
9а	Золотченко Ю.О., Гришин Е.С.	3/20%	6/40%	6/40%
9б	Золотченко Ю.О., Гришин Е.С.	1/10%	5/50%	4/40%
9в	Золотченко Ю.О., Гришин Е.С.	0	4/66,67%	2/33,33%
9г	Золотченко Ю.О., Гришин Е.С.	1/7,69%	7/53,85%	5/38,46%
9д	Золотченко Ю.О., Гришин Е.С.	3/16,67%	11/61,11%	4/22,22%
9е	Золотченко Ю.О., Гришин Е.С.	0	5/31,25%	11/68,75%
9ж	Золотченко Ю.О., Гришин Е.С.	2/12,50%	9/56,25%	5/31,25%
9з	Золотченко Ю.О., Гришин Е.С.	0	4/44,44%	5/55,56%
9и	Золотченко Ю.О., Гришин Е.С.	1/14,29%	4/57,14%	2/28,57%

При сравнении экзаменационной оценки и годовой наибольший процент подтверждения у учителей информатики Золотченко Ю.О., Гришина Е.С. в 9 В классе (66,7%), в 9 Д классе (61,1%). Наименьший процент подтверждения в 9 Е классе (31,3%). Наименьший процент