

**Аналитическая справка
по итогам организации и проведения государственной
итоговой аттестации выпускников 9 классов
МБОУ СОШ № 65 города Краснодара в 2021- 2022 учебном году**

Цель:

- отследить организацию и проведение государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в 2021-2022 учебном году;
- провести сравнительный анализ уровня образовательной подготовки выпускников;
- определить динамику качества обучения в предметных областях.

В соответствии с планом МБОУ СОШ № 65 по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов 2021-2022 учебного года в школе была осуществлена необходимая информационно - разъяснительная и консультативная работа.

В период подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9-ых классов были изучены документы министерства просвещения РФ, министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края, департамента образования г. Краснодара об организации ОГЭ/ГВЭ, проведены совещания с классными руководителями, учителями-предметниками, работающими в 9-х классах, классные и общешкольные родительские собрания по организации подготовки и проведения государственной итоговой аттестации,

Итоговая аттестация выпускников 9-х классов в МБОУ СОШ №65 в 2021-2022 учебном году проводилась в соответствии с федеральными и региональными нормативно-правовыми документами.

В школе была организована определенная подготовительная работа:

- проведены ученические и родительские собрания с целью ознакомления с федеральными и региональными нормативно-правовыми документами;
- проведены пробные экзамены в форме ОГЭ по;
- по результатам пробных экзаменов проводились дополнительные занятия по ликвидации пробелов в знаниях;
- проведен педагогический совет по допуску выпускников к экзаменам.

В 2022 году шкала перевода баллов ОГЭ в привычные 5-бальные оценки незначительно изменилась для некоторых предметов, так как в ходе реформирования КИМов было изменено максимальное количество первичных баллов.

Максимальные баллы	2022 год	2021 год
Русский язык	33	33
Литература	39	отменен

В 2021-2022 учебном году государственная итоговая аттестация включала в себя два обязательных предмета и два предмета по выбору. 13 детей для сдачи выбрали литературу.

Предмет	Количество
Литература	5

Русский язык.

В 2022 году в государственной итоговой аттестации по русскому языку в формате ОГЭ приняли участие 280 выпускников.

Шкала пересчёта суммарного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по русскому языку

Первичный балл	0-14 баллов	15-22 баллов	23-28 баллов	29-33 баллов
----------------	-------------	--------------	--------------	--------------

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
---------	-----	-----	-----	-----

При этом для получения оценки «4» необходимо набрать не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3». Для получения оценки «5» – не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4».

Результаты по классам представлены в таблице

№ п/п	класс	учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества
1	9 А	Громова Л.А.	13	12	7	0	100	78,1
2	9 Б	Громова Л.А.	8	16	8	0	100	75
3	9 В	Громова Л.А.	12	11	7	0	100	76,6
4	9 Г	Никитина Е. А.	17	10	3	0	100	90
5	9 Д	Никитина Е. А.	11	12	8	0	100	74,1
6	9 Е	Никитина Е. А.	12	12	7	0	100	77,4
7	9 Ж	Громова Л. А.	7	13	11	0	100	64,5
8	9 З	Парасоцкая Т. А.	13	14	3	0	100	90
9	9 И	Парасоцкая Т. А.	11	10	9	1	96,7	67,7
Среднее значение по параллели							99,6	77

Таким образом, при успеваемости в 99,6 % среднее качество по параллели составило 77%. Качество ниже среднего по параллели показали выпускники 9 «Б» класса – 75%, 9 «В» класса – 76,6 % и 9 «Ж» класса – 64,5 % (учитель Громова Л.А.), 9 «Д» класса – 74,1% (Никитина Е.А.), 9 «И» класса – 67,7 % Парасоцкая Т.А.). Самый высокий показатель у выпускников 9 «Г» класса – 90 % (учитель Никитина Е.А.) и 9 З класса – 90 % (учитель – Парасоцкая Т.А.).

Анализ выполнения отдельных заданий ОГЭ показывает, что наибольшие затруднения у выпускников вызвало задание № 5 (Орфографический анализ). Лучше всего учащиеся справились с Синтаксическим анализом. У выпускников данное задание не вызвало затруднений.

Грамотность в экзаменационной работе оценивалась суммарно по двум заданиям (сочинение и изложение).

Анализ отдельных критериев оценивания грамотности показывает, что самые низкие баллы выпускники получили по критерию ГК2 (соблюдение пунктуационных норм). Немного лучше выпускники справились с соблюдением орфографических норм (ГК1).

Таким образом, исходя из анализа работ ГИА – 2022, можно сделать следующие выводы:

Сжатое изложение на основе аудиотекста не вызывает особых трудностей у выпускников основной школы. Учащиеся, как правило, выделяют микротемы исходного текста; владеют тремя способами оптимального сжатия; сохраняют структуру и логику прослушанного текста. Первая часть ОГЭ по русскому языку выполнена на высоком уровне.

Что касается второй (тестовой части), то наибольшую трудность вызывают задания 5, 2 и 8. Обучающиеся не справились на должном уровне с орфографическим анализом, синтаксическим анализом предложения, лексическим анализом. Обозначенные умения недостаточно сформированы. Это указывает на слабую подготовку участников к видам анализа, проверяемым заданиями 5,2,8, на необходимость специальной организации процесса обучения для преодоления

выявленных трудностей.

Третья часть ОГЭ (сочинение-рассуждение) предполагает выбор в написании одного из видов задания: 9.1 – сочинение на лингвистическую тему, 9.2 – сочинение по фразе или финалу текста, 9.3 – сочинение на морально-этическую тему. Задание проверяет уровень читательской грамотности и умение создавать собственный текст, соблюдая формат рассуждения. Выпускники хорошо справились с написанием сочинения.

Практическая грамотность в формате ОГЭ оценивается суммарно по двум развернутым ответам (изложению и сочинению). Наибольшее количество ошибок было допущено по орфографии (1,286./26.) и пунктуации (1,56./26.). Это соответствует выполнению заданий тестовой части, а также показывает, что незнание теории предмета, орфографических и пунктуационных правил приводит к нарушению норм и низкому результату.

В этом учебном году средний балл по русскому языку увеличился и балл за выполнение заданий ГК1-ГК4, так как в течение учебного года проводилась большая работа по подготовке обучающихся к сдаче ГИА-9

Выводы и рекомендации:

1. Учителям русского языка и литературы рассмотреть результаты ГИА-2022 на заседании МО учителей русского языка и литературы.
2. Учителям русского языка и литературы продолжить работу по систематической подготовке обучающихся к ГИА: начиная с 5 класса вести работу с тестами, требовать от учащихся знания основных правил русского языка и умения применять их на практике. Начиная с 7 класса вести подготовку к написанию сжатых изложений по аудиозаписям (по материалам Открытого банка заданий сайта fir1.ru). На уроках развития речи уделять внимание работе обучающихся с орфографическим словарем.

Литература

В 2022 году ОГЭ по литературе для сдачи в 9 классе выбрали 13 выпускников. Результаты представлены в таблице:

№ п/п	ФИ выпускника	Класс	Количество баллов	Отметка	Учитель
1	Гуленко Анастасия	9 А	40	5	Громова Л.А.
2	Таукенов Олег	9 А	28	4	Громова Л.А.
3	Гумбинас Яна	9 Г	34	4	Никитина Е.А.
4	Радченко Полина	9 Г	39	5	Никитина Е.А.
5	Тимоненко Анастасия	9 Д	33	4	Никитина Е.А.
6	Иванова Дарья	9 Е	25	3	Никитина Е.А.
7	Чепурко Ангелина	9 Е	25	3	Никитина Е.А.
8	Лещенко Светлана	9 Ж	24	3	Громова Л.А.
9	Габуева Анна	9 З	35	4	Парасоцкая Т.А.
10	Орлова Рамира	9 З	30	4	Парасоцкая Т.А.
11	Роменская Кристина	9 З	33	4	Парасоцкая Т.А.
12	Феклистова Екатерина	9 З	32	4	Парасоцкая Т.А.
13	Скиба Алина	9 И	28	4	Парасоцкая Т.А.

Как видно из таблицы, выпускники показали 100% успеваемость по предмету.

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Структура КИМ ОГЭ

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по литературе состоит из двух частей.

Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1

направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы). Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, которые относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задание 2.1/2.2 требует анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагает целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом.

Второй комплекс заданий отнесён к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Экзаменуемому предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2. Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе.

Рекомендуемый примерный объём каждого ответа на задания части 1 составляет 3–5 предложений; максимальный балл за каждый ответ – 6. Исключение составляет задание 4: рекомендуемый объём ответа – 5–8 предложений; максимальный балл – 8.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 200 слов, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения.

Изменения в КИМ ОГЭ 2022 года по сравнению с 2021 годом

Изменения в структуре и содержании КИМ отсутствуют.

Распределение заданий КИМ по уровню сложности

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Часть 1 (в обоих вариантах) содержит три задания базового уровня (1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2), одно задание повышенного уровня (4). Часть 2 содержит задание высокого уровня сложности (предложен выбор из пяти заданий: 5.1–5.5), которое требует от экзаменуемого написания самостоятельного полноформатного сочинения на литературную тему.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 45
Базовый (1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2)	3	18	40
Повышенный (4)	1	8	18
Высокий (5.1–5.5)	1	13	29

Грамотность		6	13
Итого	5	45	100

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент (балл) выполнения по школе
1.1/1.2	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б	6	5,2 (86,67%)
2.1/2.2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	6	4,6 (76,67%)
3.1/3.2	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных	Б	6	5,8 (96,67)

	средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения			
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	П	8	7,2 (90%)
5.1-5.5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	13	10 (76,92%)
	Грамотность		6	4,2 (70%)
<p>Всего заданий в экзаменационной работе – 12; из них экзаменуемый должен выполнить 5 заданий (по уровню сложности: Б – 3; П – 1; В – 1). Максимальный первичный балл за работу – 45. Общее время выполнения работы – 3 часа 55 минут (235 минут).</p>				

Участникам ОГЭ по литературе в основной период были предложены варианты КИМ, соответствующие спецификации, в целом равнозначные по сложности.

Анализ полученных результатов показал, что в целом усвоение элементов содержания всех заданий базового уровня, представленных в КИМ ОГЭ, можно считать достаточным. Если проанализировать средний процент выполнения базовых заданий № 1.1/1.2 – 3.1/3.3 по всем вариантам, то можно сказать, что наиболее успешно выполнено задание № **3.1/3.2**. Средний результат его выполнения – **5,8** балла, что составляет **96,67%** от максимально возможного результата. Затруднения у экзаменуемых вызвало задание № **2.1/2.2** – средний балл **4,6 (76,67%** от максимально возможного результата). На высоком уровне учащимися выполнено задание № 4

повышенного уровня сложности: 4 выпускников получили максимальные баллы (8). Задание № 5 высокого уровня сложности также выполнено учащимися на достаточном уровне (средний результат 10 баллов, 76,92%).

Отдельно стоит рассмотреть уровень грамотности, показанный выпускниками. Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого оценивается отдельно за всю работу.

Анализ отдельных критериев оценивания грамотности показывает, что самые низкие баллы выпускники получили по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм) и ГК2 (соблюдение пунктуационных норм). Средний балл по параллели 1,2 б. Лучше выпускники справились с соблюдением грамматических норм (ГК3). Средний результат – 1,8 балла.

Таким образом, исходя из анализа работ ГИА – 2022, можно сделать следующие выводы:

Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения не вызывает у выпускников затруднений. Также не вызывают затруднений развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.

Хуже всего выпускники справляются с подбором фрагмента из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построением развёрнутого рассуждения с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием.

Практическая грамотность в формате ОГЭ оценивается суммарно за всю работу. Выпускники показали низкий уровень владения орфографическими и пунктуационными нормами.

Выводы и рекомендации:

1. Рассмотреть результаты ГИА-2022 на заседании МО учителей русского языка и литературы.

2. Учителям русского языка и литературы

- обратить особое внимание на формирование у обучающихся умения анализировать лирическое и лироэпическое произведение в единстве формы и содержания, что в полной мере соответствует задачам курса 9 класса и имеет большое значение для дальнейшего изучения литературы в 10-11 классах на базовом и профильном уровнях;

начиная с V класса вести последовательную систематическую работу по обучению школьников записанию связного текста на основе литературного материала, проводить специальные уроки обучения сочинению, широко включать в практику изучения художественного произведения небольшие аудиторные письменные работы разных видов, рассчитанные на 10–15 минут. Анализируя качество письменных работ по литературе, в первую очередь необходимо оценивать точность ответа на поставленный вопрос, глубину понимания школьником авторской идеи и умение ее истолковать, сформированность умения логически мыслить. Необходимо обращать внимание на формирование умений высказывать и аргументировать свою позицию по проблемам, поднятым в произведении, формулировать собственное отношение к героям и т.п. При оценке письменных работ нужно также учитывать уровень общего и речевого развития школьника;

- добиваться более широкого и мотивированного использования литературоведческих терминов в практике школьного анализа художественного произведения, систематически работать над формированием навыка грамотного и уместного использования литературоведческой терминологии;

- систематически использовать в работе по развитию речи тип задания на сопоставление литературных явлений как в полной мере отвечающий задачам курса литературы основной

школы, на его основе активнее формировать навыки сопоставительного анализа литературных произведений;

- обратить внимание на изучение произведений русской литературы XX века, входящих в кодификатор;

- систематически реализовывать в преподавании литературы межпредметные связи, в первую очередь с русским языком, историей, обществознанием.

- усилить работу по формированию читательской компетенции учащихся, в том числе организации текущего повторения изученного и отсроченного контроля знания текстов литературных произведений, входящих в Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ОГЭ по литературе, формированию у учащихся определённого уровня начитанности, знания текстов лирических произведений, в том числе наизусть, способности уместно цитировать поэтический текст.

- вести целенаправленную систематическую работу по обучению написанию сочинения на литературную тему, формированию комплекса умений, характеризующих читательскую, литературоведческую и речевую компетенцию обучающихся.



