

ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ (ИЗЛОЖЕНИЕ) В 2024-2025 УЧЕБНОМ ГОДУ

ВРЕМЯ РАБОТЫ – 3 ЧАСА 55 МИНУТ (235 МИНУТ)

<https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>



ФИПИ

[О нас](#) [ЕГЭ](#) [ОГЭ](#) [ГВЭ](#) [Навигатор подготовки](#) [Методическая копилка](#) [Журнал ФИПИ](#) [Услуги](#)

В 2024/25 учебном году комплекты тем итогового сочинения формируются из ежегодно пополняемого закрытого банка тем итогового сочинения. Комплекты будут содержать как темы, которые использовались в прошлые годы, так и новые темы, разработанные в 2024 г.

На сайте ФГБНУ «ФИПИ» опубликованы следующие материалы.

1. **Структура закрытого банка тем итогового сочинения** (без изменений)
2. **Комментарии к разделам закрытого банка тем итогового сочинения** (без изменений)
3. **Образец комплекта тем 2024/25 учебного года** (обновлен)
4. **Критерии оценивания итогового сочинения и изложения** (без изменений)

Итоговые изложения комплектуются из ежегодно пополняемого открытого банка текстов для итогового изложения, размещенного на сайте ФГБНУ «ФИПИ».

Порядок и процедура проведения итогового сочинения (изложения), критерии их оценивания в новом учебном году **не меняются**.

Письмо Рособнадзора № 04-323 от 14.10.2024 г. о направлении методических документов, рекомендуемых при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2024/25 учебном году:

- 1) Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2024/25 учебном году
- 2) Правила заполнения бланков итогового сочинения (изложения) в 2024/25 учебном году
- 3) Сборник отчетных форм для проведения итогового сочинения (изложения) в 2024/25 учебном году

ЗАКРЫТЫЙ БАНК ТЕМ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

- внутренний мир
- взаимоотношения людей
- идеалы и ценности

2. Семья, общество, Отечество в жизни человека

- семья
- человек
- общество
- гражданственность

3. Природа и культура в жизни человека

- природа
- культура
- наука
- язык + человек

Комплект тем итогового сочинения № ИС07122023-02

обновлён

НОМЕР	ТЕМА
147	О чём люди чаще всего мечтают?
249	Чем опасно равнодушие?
311	Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?
411	Что значит быть гражданином?
501	Человек науки – каким он должен быть?
629	Разделяете ли Вы мнение о том, что речевая культура человека – зеркало его духовной культуры?

Примечание. В комплект тем итогового сочинения включены по две темы из каждого раздела банка тем итогового сочинения в соответствии со следующей последовательностью.

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

© Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

© ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»



ТРЕБОВАНИЕ 1. ОБЪЁМ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

Рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

Если в сочинении **менее 250 слов** (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется **«незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом** (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).

ПРИМЕРЫ

- Александр Сергеевич Пушкин – 3 слова
- А.С. Пушкин – 1 слово
- в возрасте двадцати двух лет – 5 слов
- возрасте 22 лет – 3 слова
- Белогорская крепость – 2 слова
- для того чтобы – 3 слова

ПРАВИЛА ПОДСЧЁТА СЛОВ В СОЧИНЕНИИ

1. При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи.
2. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела («всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова).
3. Инициалы с фамилией считаются одним словом («М.Ю. Лермонтов» – одно слово).
4. Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются («5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).
5. Цитаты включаются в общее количество слов.
- 6. Слова из формулировки темы в заглавии работы в количестве слов сочинения не входят!**
- 7. Необходимо учитывать авторскую (в том числе ошибочную) орфографию: «черно белый» – 2 слова.**

Слова не вычитаются, если

1. Название темы повторяется в тексте сочинения как прием.
2. Аргумент не засчитан, но второй удачный.
3. В работе использованы цитаты.

Если слов не хватает...

**Добавляем
литературные
аргументы**

формально
достаточно 1,
безопаснее – 2,
мало слов – 3+

Обогащаем речь

существительные
+
прилагательные
и причастия

глаголы
+
наречия



ТРЕБОВАНИЕ 2. САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ НАПИСАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). **Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника (не более 50% слов в сочинении).**

Если сочинение признано **несамостоятельным**, то выставляется **«незачет»** за невыполнение требования №2 и **«незачет»** за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по пяти критериям.

ПОРЯДОК ДЕЙСТВИЙ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ РАБОТЫ С НИЗКИМ УРОВНЕМ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

Эксперт передаёт работу руководителю ОО.

По поручению руководителя ОО технический специалист осуществляет проверку соблюдения Требования 2 в данной работе:

Фрагмент, выделенный экспертом как сомнительный, набирается в виде печатного текста.

На сайте **antiplagiat.ru** загружается файл с рассматриваемым фрагментом. Вы также можете использовать компьютерную программу **Etxt Антиплагиат**, в которую следует скопировать и вставить текст.

В случае, если система определяет более 40% заимствований, работа признаётся несамостоятельной.

Итоги проверки системой «Антиплагиат» заносятся в акт по форме ОИВ, который составляется председателем комиссии. Его подписывают не менее трех человек (председатель, эксперт и технический специалист).

Возможно привлечение к процедуре проверки независимого наблюдателя, если таковой присутствует в месте проверки.

В протокол оценивания сочинения выставляется **«незачёт»** по требованию 2 и **«незачёт»** за всю работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания, в клетках К1-К5 выставляется **«незачёт»**).

При подтверждении факта плагиата незамедлительно сообщить в отдел ГИА МОНИМП КК.



КРИТЕРИЙ 1. СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ



Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

«Незачёт» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нём нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в нём не прослеживается конкретной цели высказывания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

- *Участник итогового сочинения вправе выбрать оригинальный путь ее раскрытия.*
- *Не следует ожидать от участника раскрытия темы с учётом комментария к тому или иному разделу банка тем.*
- *При оценке сочинения по данному критерию не учитываются логические ошибки (они выявляются при оценке сочинения по Критерию №3)»*

(МР, с.28)



КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

КРИТЕРИЙ 2. АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА

Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из **опубликованных** (имеющих выходные сведения) литературных произведений (включая печатные и электронные издания).

Можно привлекать произведения устного народного творчества (малые жанры устного народного творчества не учитываются в качестве литературного примера), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (достаточно опоры на один текст).

Аргументы могут быть проиллюстрированы примерами из области культуры, сведениями из разных областей знаний, событиями из жизненного опыта. Выпускник может высказываться не только о литературе, но и о музыке, театре, кино, науке, спорте (если формулировка темы это позволяет). При этом обязательным требованием является подкрепление аргументов хотя бы одним примером из опубликованного литературного произведения (достаточно одного примера из одного произведения). (МР, с.28-29)

«Незачёт» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нём существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Во всех остальных случаях выставляется «зачет».



КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

КРИТЕРИЙ 2. АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА

В Критерии № 2 не названы в качестве источника примеров при аргументации произведения архитектуры, скульптуры, музыки, киноискусства, изобразительного искусства (например, картины, карикатуры, графика, комиксы, графический роман, манга и др.). Если все приведенные примеры в сочинении связаны, например, с изобразительным искусством, то по Критерию № 2 за сочинение ставится незачет.

Если в сочинении приведен хотя бы один пример из опубликованного литературного произведения, а при дальнейших рассуждениях при аргументации участник опирается на примеры из других областей культуры (разные виды искусств, наука, спорт и т.п.) или из жизненного опыта, то такое сочинение по Критерию № 2 может быть оценено зачетом. Главное, чтобы примеры были связаны с аргументами, направленными на раскрытие темы сочинения.

«Если в итоговом сочинении осуществлена **опора на фрагмент текста из пособий для подготовки к ЕГЭ по русскому языку** (произведение не называется, а лишь передается содержание фрагмента), то такой литературный аргумент не засчитывается». (МР, с.28-29)



КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

КРИТЕРИЙ 2. АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА

Число аргументов не регламентируется. В Критерии 2 употреблено мн.ч. (=аргументы), но если приведен 1 аргумент, при этом мысль развернута и подкреплена литературным примером, - зачёт по К2 («Главное не число аргументов, а доказательность тезиса»).

Литературный пример может быть засчитан, если ученик неверно указал фамилию автора /название произведения/ героя, но из комментария понятно, о ком или о чём именно идёт речь. При этом лит. пример должен соответствовать теме (выполнять роль иллюстрации к аргументу или являться доказательством тезиса).

Если один из двух аргументов признан несостоятельным, а второй удачно аргументирует тезис сочинения, то...

- 1) работа заслуживает выставления «зачета» по К2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
- 2) количество слов из неудачного аргумента не вычитается из общего количества слов сочинения.

(МР, с.29)

ЛИТЕРАТУРНЫЕ ПРИМЕРЫ

МОЖНО

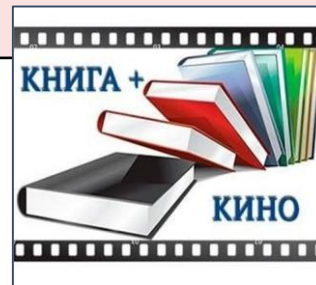
- произведения русской и зарубежной литературы
- школьная программа и не только
- художественная литература, историческая, публицистическая, научная и др.

НЕЛЬЗЯ (АРГУМЕНТ НЕ ЗАСЧИТЫВАЕТСЯ)

Рассмотрены только
примеры, связанные с
изобразительным
искусством
(манги, комиксы...)



Только
кинофильмы,
мультфильмы,
спектакли,
музыкальные произведения



Только
жизненный
опыт



Удачный пример из книги + манга / фильм / жизненный опыт =
ЗАЧЁТ



Для аргументации традиционно чаще всего привлекался ряд произведений из школьной программы: «Капитанская дочка» А.С.Пушкина, «Шинель» Н.В.Гоголя, «Герой нашего времени» и «Мцыри» М.Ю.Лермонтова, «Обломов» И.А.Гончарова, «Преступление и наказание» Ф.М.Достоевского, «Война и мир» Л.Н.Толстого, «Чудесный доктор» А.И.Куприна, «Старуха Изергиль» и «На дне» М.Горького, «Юшка» А.А.Платонова, «Матренин двор» А.И.Солженицына, «Судьба человека» М.А.Шолохова, «Уроки французского» В.Г.Распутина.

Из произведений **зарубежной литературы** - произведения Р.Брэдбери («Улыбка», «Вельд», «Зеленое утро»), Дж.Роулинг («Гарри Поттер»), Дж. Лондона («Мартин Иден»), Дж.Боуэна («Уличный пес по имени Боб»), М.Митчелл («Унесенные ветром»).

Достаточно редко использование условно **детской литературы** («Незнайка на Луне» Н.Н.Носова) и **публицистики** («Богатый папа, бедный папа» Р.Кийосаки и Ш.Лектер) и др.

Возрастает процент использования произведений, предлагаемых школьникам в **сборнике небольших произведений для подготовки к итоговому сочинению**, разработанном сотрудниками ГБОУ ИРО Краснодарского края совместно с членами регионального сообщества учителей русского языка и литературы Краснодарского края, и на краевых вебинарах: «Стальное горло» М.А.Булгакова, «Свеча горела» М.Гелприна, «Великолепная шестерка» Б.Васильева, рассказы Б.Екимова, а также произведения зарубежной литературы: «Оно» У.Эко, «Кнопка, кнопка» Р.Матесона, «Дары волхвов» и «Последний лист» О.Генри и др.



Типичные ошибки в итоговом сочинении 2023-2024 учебного года. Критерий 2

Литературное произведение лишь упоминается, незнание текста, стремление набрать необходимое количество слов за счет повторов мысли

Тема 203 «Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?»):

«Сегодня будет идти речь о судьбе человека. Автор этого прекрасного произведения «М.Шолохов», Андрей не верил в судьбу, судьба – это загадка. У Андрея настолько перевернулась жизнь, что он поверил в судьбу. Произведение дает понять о многом. Андрей отказывается верить в судьбу, ему казалось что это чушь, но как только случилась ситуация, где погибла его семья, он поверил в судьбу. Я думаю, Андрей в глубине души верил в нее, но что-то мешало ему верить в полном разуме.

Хочу сделать вывод по теме. Я думаю, что М.Шолохов хотел нам донести смысл произведения, что судьба есть у каждого человека, от нее никуда не денешься. Андрей тоже не верил в судьбу и не хотел, но жизнь доказала обратное. Поэтому, какая бы судьба не была, она у каждого человека разная. Андрей, который был смелым и смысленным мальчиком, а так сложилось, что он потерял семью свою, только после того поверил».*

** Здесь и далее сохранена авторская редакция*

Типичные ошибки в итоговом сочинении 2023-2024 учебного года. Критерий 2

Литературное произведение лишь упоминается, незнание текста, стремление набрать необходимое количество слов за счет повторов мысли

Тема 112 «Что мешает человеку быть счастливым?»:

«В романе «Война и мир» Льва Толстого, князь Андрей Болконский на Бородинской битве получает тяжёлое ранение и впадает в кому. Когда главный герой пришел в сознание, он почувствовал радость и счастье, при этом находясь в Больнице после всех его страданий. Именно этот момент показывает, что из причин мешающих нам быть счастливыми, является наше неумение ценить то, что у нас есть, но почему-то все видят только хорошее у других».

Тема 508 «Может ли общение с природой изменить человека?»:

«Например, роман замечательного писателя Александра Сергеевича Пушкина. В романе рассказывается, что главный герой Евгений Онегин бросил многолюдную, городскую жизнь и ушел в лес к себе в поместье. И наслаждался жизнью лесной красоты. И был счастлив, и доволен. Он находился в компании своих друзей и открывает для себя прекрасные места, которые способны поразить человека всей своей красотой. Встречи с природой насыщают Онегина новыми эмоциями и ощущениями. Его душа находит покой в окружении земли, пение птиц и шелест листвы. Он постепенно осознаёт важность общения с природой для всего внутреннего состояния – находит в этом свое утешение. Ведь природа не знает лжи и не скрывает своих истинных ценностей».

Типичные ошибки в итоговом сочинении 2023-2024 учебного года. Критерий 2

«Незавершённый» аргумент на основе эпизодов, входящий в противоречие с произведением в целом.

Тема 203 «Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?»:

«Автор рассказывает читателям о том, как матрос встречал много трудностей и испытаний на своём пути, но всё-таки смог добиться желаемого и стать известным писателем. Так, можно сделать вывод, что иногда не стоит смиряться с судьбой. Человек должен бороться за свое счастье, чтобы жить так, как он хочет».

Неумение строить аргумент к сформулированному тезису на основе литературного примера. Пересказ или разбор фрагмента без иллюстрирования позиции пишущего в связи с темой сочинения (утрачивается связь с тезисом, аргумент разрушается).

Тема 112 «Что мешает человеку быть счастливым?»

«...В произведении О.Генри «Дары волхвов» говорится о счастливой молодой семье. Они каждое Рождество делают друг другу подарки. Делла готовилась сделать подарок Джиму. Но ей не хватало денежных средств. Тогда она решила продать свои волосы <...> Автор показывает, что Делла и Джим пожертвовали самым дорогим что у них было ради счастья. Чтобы порадовать друг друга».

Фактические ошибки («Андрей Раскольников»)

Искажение авторской позиции («Оба его бесчестных поступка, которые в итоге сломали ему жизнь, стали возможны потому, что офицер вынужден был жить в Белогорской крепости против своей воли и не смог смириться с судьбой» - об Алексее Швабрине из романа А.С.Пушкина «Капитанская дочка»).

Из методических рекомендаций ФИПИ

Способы привлечения литературного материала в итоговое сочинение

- 1)комментированный пересказ содержания литературного произведения** (использование пересказа будет удачным, если выпускник перескажет только те ключевые эпизоды, которые необходимы для раскрытия темы, и не введет в работу пересказ фрагментов, к теме не относящихся; будет сочетать в сочинении краткий и подробный пересказы...);
- 2)актуализация проблематики литературного произведения** (литературный материал должен быть привлечен в формате размышлений о проблемах художественного произведения, связанных с формулировкой темы; для этого важно подобрать для аргументации такое произведение, где можно выделить проблемы, созвучные теме...);
- 3)аспектная характеристика литературного героя** (...персонажа, жизнь и поступки которого связаны с формулировкой темы, а также хорошо знать подробности жизни и судьбы героя, детали его портрета, речи, связанных с ним пейзажей и интерьеров, понимать авторское отношение к персонажу, видеть динамику развития его образа, изменения в его характере и поступках);
- 4)обращение к системе образов произведения** (из системы образов должны быть выбраны главные или второстепенные герои, характеризую которых, выпускник сможет обосновать свою позицию, размышления о них нужно строить в контексте темы...);
- 5)сопоставление фрагментов и героев разных произведений** (в итоговом сочинении достаточно обратиться всего к одному произведению, но если выпускники хотят сопоставить эпизоды.

АНАЛИЗ ЭПИЗОДА !

см. Позднякова И.Д. Анализ эпизода. Семинар ГБОУ ИРО КК 15.10.2024.

<https://iro23.ru/?p=72336#>



КРИТЕРИЙ 3. КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ

Нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется **«зачёт»**.

Не является обязательным требованием наличие в сочинении вступления или заключения. Отсутствие этих частей не должно влиять на его оценивание по критерию №3. (МР,с.30)

КОМПОЗИЦИЯ СОЧИНЕНИЯ-РАССУЖДЕНИЯ. СПОСОБЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ТЕЗИСА

Дедуктивный способ доказательства	Индуктивный способ доказательства
ВСТУПЛЕНИЕ + ТЕЗИС (суждение, которое будем доказывать = ответ на вопрос темы: микровывод 1 + микровывод 2)	ВСТУПЛЕНИЕ - аналитическое введение (осмысление ключевых понятий; ряд логически вытекающих из темы вопросов без ответов; объяснение понимания темы с возможным сужением) -актуальность проблемы, отношение к ней - обращение к читателю - цитата
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ: АРГУМЕНТ(Ы) 1. Доказательство тезиса с опорой на литературный пример 1+ микровывод 1) 2 (доп.). Доказательство тезиса с опорой на литературный пример 2+ микровывод 2)	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ -актуальность проблемы - риторический вопрос - обращение/ призыв к читателю -Цитата - размышление «если бы...» и др.	ЗАКЛЮЧЕНИЕ + ТЕЗИС (суждение, которое доказали = ответ на вопрос темы: микровывод 1 + микровывод 2)



КРИТЕРИЙ 4 . КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ

Нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

«Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Типичные ошибки в итоговом сочинении 2023-2024 учебного года. Критерий 4

1. Неудачное употребление местоимений: повторяющиеся личные местоимения вместо имен/названий однополых персонажей, что иногда приводит к затруднениям в понимании работы в целом

- «...В письмах ее сестра переписывалась с кем-то, который говорил, что любит ее»
- «...если бы рассказчица боролась за судьбу и искала лекарство или доктора для сестры, то возможно сестра бы выжила, но она не стала рисковать, поэтому она была рядом с сестрой в трудную минуту»
- «Филип дал ему имя «Шарик», спустя время Ученый попросил своих помощников, сделать ему укол, но пес начал кидаться на помощников».



КРИТЕРИЙ 5. ГРАМОТНОСТЬ

Оценка грамотности участника.

«Незачёт» ставится, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Количество возможных ошибок определяется по формуле:

$O = K_c \times 0,05$, где:

O – количество возможных ошибок для «зачета»;

K_c – количество слов в итоговом сочинении;

0,05 – значение по количеству возможных ошибок (более 5 ошибок на 100 слов).

Например: в сочинении 300 слов (K_c). Количество возможных ошибок $O = K_c \times 0,05$, то есть $300 \times 0,05 = 15$ (если в результате получается дробное число, применяются правила округления)

Разрешается пользоваться **орфографическими словарями**, выданными Комиссией по проведению итогового сочинения.



КРИТЕРИЙ 5. ГРАМОТНОСТЬ

При подсчёте учитываются негрубые и однотипные ошибки

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода – воды; рот – ротик; грустный – грустить; резкий – резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Понятие о повторяющихся и однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

Подробные разъяснения о негрубых, однотипных и повторяющихся ошибках даны в Методических материалах для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ по русскому языку (<http://www.fipi.ru/>).



АЛГОРИТМ РАБОТЫ НАД ИТоговым сочинением



1.	Из шести предложенных тем выбираю только те, в которых ПОНЯТНЫ все слова по отдельности и общий смысл. (ПОНЯТИЙНЫЙ АНАЛИЗ ТЕМЫ)
2.	К оставшимся понятным темам подбираю по два литературных примера. Оставляю те, к которым подобрал два ПРОЧИТАННЫХ произведения.
3.	Выбираю одну ПОНЯТНУЮ тему с двумя ПРОЧИТАННЫМИ произведениями в качестве примеров в аргументах. Если формулировка темы утвердительная, перевожу её в ВОПРОСИТЕЛЬНУЮ.
4.	Составляю план: 1-й абзац: вступление . Раскрываю тему и ключевые слова, объясняю, о чем собираюсь рассуждать. 2-й абзац: 1-й литературный аргумент + 1-й микровывод (ответ на вопрос темы с опорой на 1-й литературный пример) 3-й абзац: 2-й литературный аргумент + 2-й микровывод (ответ на вопрос темы с опорой на 2-й литературный пример) 4-й абзац: общий вывод – ответ на вопрос темы, складывающийся из микровывода 1 + микровывода 2. <i>(Если ответ на вопрос дан сразу в первом абзаце, вывод может быть об актуальности/сложности/неоднозначности темы, эмоциональным откликом на нее).</i>
5.	Пишу сочинение.
6.	Проверяю: 1) количество слов (от 270 и выше, лучше больше 350) 2) наличие четкого ответа на вопрос сочинения (КАК, ЗАЧЕМ, СОГЛАСНЫ ЛИ...) 3) наличие названий и авторов произведений - литературных аргументов 4) логичность работы (не должно быть противоречивых суждений) 5) устраняю речевые недочеты (повторы, неудачные местоимения, иностилевая лексика) 6) проверяю грамотность, при необходимости используя ОРФОГРАФИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ.
7.	После внесённых исправлений перепроверяю количество слов.



СИСТЕМА ПОДГОТОВКИ К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ

1.	Чтение литературных произведений и анализ их проблематики (см. сборник произведений небольшого объема на сайте ИРО). Использование актуальных читательских стратегий и приемов. Ведение «золотых тетрадей».
2.	Словарная работа с ключевыми понятиями . Привлечение пословиц и афоризмов для отработки ключевых понятий.
3.	Использование тем прошлых лет для проведения понятийного анализа темы .
4.	Создание графических моделей при составлении плана сочинения (стратегия «Фишбоун», таблицы, кластеры, карты понятий, сравнительные диаграммы и др.)
5.	Написание письменных ответов по структуре «тезис + литературный аргумент» в метапредметном формате .
6.	Составление планов сочинений с написанием отдельных частей .
7.	Обучение навыкам редактирования (дописать, изменить часть и др.). Неудачно выполненная работа обязательно переписывается.
8.	Отслеживание динамики результатов написания итоговых сочинений по критериям.

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ НА САЙТЕ ГБОУ ИРО КК

https://iro23.ru/?page_id=72117



Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования

ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
Краснодарского края

ОБУЧЕНИЕ

ВНЕБЮДЖЕТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ -

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ГИА -

РЕГИСТРАЦИЯ НА КУРСЫ

НАЦПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ»

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОЛИМП

ГИА 2025

- Сайт ФГБНУ «ФИПИ»
- Видеоролики ФИПИ ЕГЭ 2025

Итоговое сочинение

- 2024-2025 Сборник лит ИТОГ.СОЧИНЕНИЕ (с изм. и доп.)
- Анализ результатов итогового сочинения Краснодарский край 2024+MP
- Вебинар итог.сочинение ИРО 31.10.2024 инф.письмо
- памятки ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ 2024-2025
- 01 Структура Банка Тем Сочинений- без изменений
- 02 Комментарии к разделам банка тем сочинений-без изменений
- 03 Образец Комплекта Тем-обновлен
- 04 Критерии ит.соч — без изменений



Федеральные
инновационные
площадки



МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ГБОУ ИРО КК

**СПИСОК
НЕБОЛЬШИХ
ПРОИЗВЕДЕНИЙ
(обновлен)**



**ПАМЯТКА
(КАК ИЗБЕЖАТЬ
ОШИБОК)**

**ВИДЕОКОНСУЛЬТАЦИЯ
ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ
2023-2024**



СБОРНИК ПРОИЗВЕДЕНИЙ НЕБОЛЬШОГО ОБЪЁМА

СБОРНИК ПРОИЗВЕДЕНИЙ НЕБОЛЬШОГО ОБЪЁМА ДЛЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (2024-2025 УЧ.Г.)

ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края,
составитель – доцент кафедры филологического образования А.В. Чеснокова
СОДЕРЖАНИЕ (обновления выделены **красным**)

№	АВТОР, НАЗВАНИЕ	СТР.
1.	М.А.Булгаков. Стальное горло	2
2.	М.А.Булгаков. Полотенце с петухом	6
3.	Брэдбери Р. Улыбка	13
4.	Брэдбери Р. Вельд	17
5.	Б.Л. Васильев.Великолепная шестёрка	27
6.	Е.В.Габова. Не пускайте Рыжую на озеро	34
7.	М. Гелприн. Свеча горела	37
8.	М.Горький. Песня о Буревестнике	41
9.	М. Горький. Песня о Соколе	42
10.	М. Горький. Старуха Изергиль	44
11.	М. Горький. Отрывок из пьесы «На дне» (притча о двух ворах, беглых каторжниках)	54
12.	А.Грин. Зеленая лампа	54
13.	Джеймс Джойс. Эвелин	57
14.	Б. П.Екимов. Ночь исцеления	60
15.	Б.П. Екимов. Как дед Петро умирал	63
16.	Б.П.Екимов. Про счастье	67
17.	Б.П.Екимов. Перед праздником	69
18.	Б. Екимов. Стенькин курган	71
19.	В. А. Каверин. Незнакомка	75
20.	Т.Ш.Крюкова. До встречи в сети	78
21.	А.И.Куприн.Куст сирени	85
22.	А.И.Куприн. Чудесный доктор	88
23.	М.Ю. Лермонтов. Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова	93
24.	Джек Лондон. Любовь к жизни	103
25.	Ричард Матесон. Кнопка, кнопка	114

СБОРНИК ПРОИЗВЕДЕНИЙ НЕБОЛЬШОГО ОБЪЁМА

26.	Ги де Мопассан. Ожерелье	118
27.	Ю.М. Нагибин. Зброшенная дорога	122
28.	Е. Носов. Живое пламя	125
29.	О. Генри. Дары волхвов	127
30.	О.Генри. Последний лист	130
31.	К.Г. Паустовский. Корзина с словами шишками	134
32.	К.Г. Паустовский. Телеграмма	138
33.	К.Г.Паустовский. Снег	145
34.	А.А. Платонов. Юшка	149
35.	А.С. Пушкин. Моцарт и Сальери	152
36.	М.Е. Салтыков-Щедрин. Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил	159
37.	М.Е. Салтыков-Щедрин. Дикий помещик	163
38.	М.Е. Салтыков-Щедрин. Премудрый пискарь	167
39.	И.С. Тургенев. Дурак	170
40.	И.С. Тургенев. Как хороши, как свежи были розы	170
41.	И.С. Тургенев. Воробей	171
42.	Г. Уэллс.Похищенная бацилла	172
43.	А.П. Чехов. Спать хочется	176
44.	А.П. Чехов. Смерть чиновника	179
45.	А.П. Чехов. Толстый и тонкий	180
46.	А.П.Чехов. Тоска	181
47.	М.А. Шолохов. Судьба человека	184
48.	М.А. Шолохов. Родинка	202
49.	В.М. Шукшин. Чудик	207
59.	У. Эко. Оно	212
51.	Лирика (А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Н.А. Некрасов, Ю. Кузнецов, В Цой)	214



ОЦЕНИВАНИЕ ИТОГОВОГО ИЗЛОЖЕНИЯ

Требование 1. «Объём итогового изложения»

Рекомендуемое количество слов – 200.

Максимальное количество слов в изложении не устанавливается.

Менее 150 слов - «незачёт» за невыполнение требования № 1 и «незачёт» за работу в целом.

Требование 2. «Самостоятельность написания итогового изложения»

Итоговое изложение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.).

Если изложение признано несамостоятельным - «незачёт» за невыполнение требования № 2 и «незачёт» за работу в целом.

Критерий 1 «Содержание изложения» «Незачёт»: - участник существенно искажил содержание исходного текста или не передал его содержания.	Критерий 2 «Логичность изложения» «Незачёт»: грубые логические нарушения мешают пониманию смысла изложенного.	Критерий 3 «Использование элементов стиля исходного текста» «Незачёт»: в изложении полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста.	Критерий 4 «Качество письменной речи» «Незачёт»: низкое качество речи (в том числе грубые речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла изложения.	Критерий 5 «Грамотность» «Незачёт»: на 100 слов приходится в сумме более 10 ошибок (орф., пункт., грам.) $O = K_c \times 0,1$
---	--	--	---	---

Критерии 1- 5: Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Для получения «зачёта» за итоговое изложение необходимо получить «зачёт»:
Т1, Т2, К1, К2, по одному из критериев К3 – К5.



ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕРКИ ИТОГОВОГО ИЗЛОЖЕНИЯ (МР П4.3 С.21-25, 57-59)



Для участников итогового изложения с **расстройствами аутистического спектра, с нарушениями опорно-двигательного аппарата, слепых, слабовидящих, глухих, позднооглохших и слабослышащих участников** итогового изложения текст для итогового изложения выдается для чтения и проведения подготовительной работы на 40 минут после объявления начала проведения изложения. В это время участники могут работать с черновиками, выписывая ключевые слова, составляя план изложения (переписывать текст для итогового изложения в черновики запрещено). По истечении 40 минут член комиссии по проведению итогового сочинения (изложения) забирает текст для итогового изложения, и участники приступают к написанию итогового изложения.

Для **глухих, позднооглохших и слабослышащих участников** итогового изложения при необходимости (вместо выдачи текста для итогового изложения на 40 минут) может быть осуществлен сурдоперевод текста для итогового изложения (о необходимости обеспечения сурдоперевода текста для итогового изложения сообщается во время подачи заявления на участие в итоговом изложении). При оценке грамотности следует учитывать специфику письменной речи глухих и слабослышащих обучающихся, проявляющуюся в «аграмматизмах».

Для **слепых и слабовидящих участников** итогового изложения при необходимости может быть осуществлен перевод текста для итогового изложения на рельефно-точечный шрифт Брайля (о необходимости обеспечения перевода текста для итогового изложения сообщается во время подачи заявления на участие в итоговом изложении).



ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕРКИ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ) **В УСТНОЙ ФОРМЕ**

(МР П4.3 С.21-25, 26-27, 57-59)

4.3.5.8. Для участников итогового сочинения (изложения) с ОВЗ, участников итогового сочинения (изложения) – детей-инвалидов и инвалидов итоговое сочинение (изложение) может по их желанию и при наличии соответствующих медицинских показаний проводиться **в устной форме**.

Устное итоговое сочинение (изложение) участников итогового сочинения (изложения) записывается на флеш-носитель.

5.1.6. При проведении итогового сочинения (изложения) в устной форме эксперту поступают копии бланков итогового сочинения (изложения) от участников итогового сочинения (изложения) с внесенной в бланк регистрации **отметкой «Х» в поле «В устной форме»**, подтвержденной подписью члена комиссии по проведению итогового сочинения (изложения).

В таком случае оценивание итогового сочинения (изложения) указанной категории участников проводится **по двум установленным требованиям** «Объем итогового сочинения (изложения)» и «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)». Итоговое сочинение (изложение), соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям. **Для получения «зачета» за итоговое сочинение (изложение) необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2, а также дополнительно «зачет» по одному из критериев № 3 или № 4.** Итоговое сочинение (изложение) в устной форме **по критерию № 5 не проверяется**, отметка в соответствующее поле «Критерий 5» не вносится (остается пустым).

ПОДГОТОВКА К ИТОГОВОМУ ИЗЛОЖЕНИЮ



Для некоторых категорий участников с ОВЗ :

- оценивание не по всем критериям
- изложение в устной форме

ОТКРЫТЫЙ БАНК / ИТОГОВОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ

<https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>

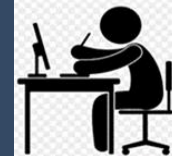
1. НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ
2. МИР ПРИРОДЫ
3. СОБЫТИЯ ИСТОРИИ

300-380 слов

Разрешено использование орфографического и толкового словарей



ПОДГОТОВКА К ИТОГОВОМУ ИЗЛОЖЕНИЮ



Федеральный институт педагогических измерений
ОТКРЫТЫЙ БАНК ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Открытый банк итогового изложения | Итоговое изложение



ПОДБОР ЗАДАНИЙ

Кол-во заданий: 404

Разделы КЭС

- НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ
- МИР ПРИРОДЫ
- СОБЫТИЯ ИСТОРИИ

Темы КЭС

Выбор ▾

Уровень сложности

- Базовый

Тип ответа

- Развернутый ответ

Номер задания

Номер группы

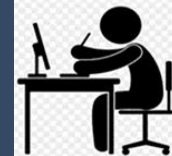
Искать задания

- Все Нерешенные Решенные
- Все Только в "Избранном" Все, кроме включенных в "Избранное"

НАЙТИ

СБРОСИТЬ ФИЛЬТР

ПОДГОТОВКА К ИТОГОВОМУ ИЗЛОЖЕНИЮ



Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2024/25 учебном году (Приложение № 1 к письму Рособнадзора от 14.10.2024 № 04-323)

- 1) <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>
- 2) https://doc.fipi.ru/itogovoe-sochinenie/mr_organizacia_it_sochineniya_2024-25.pdf

4.2.8. Начиная с 09:45 по местному времени член комиссии по проведению итогового сочинения (изложения) принимает у руководителя темы сочинения (тексты для итогового изложения). Темы сочинения могут быть распечатаны на каждого участника или размещены на доске (информационном стенде), текст для изложения выдается члену комиссии по проведению итогового сочинения (изложения) для прочтения участникам итогового изложения. Инструкции для участников итогового сочинения (изложения) распечатываются на каждого участника отдельно (см. Приложения 1, 2).

4.2.9. При проведении второй части инструктажа, которая начинается не ранее 10:00 по местному времени, члены комиссии по проведению итогового сочинения (изложения) должны ознакомить участников итогового сочинения (изложения) с темами итогового сочинения (названиями текстов для итогового изложения) (содержательное комментирование тем итогового сочинения и текстов для итогового изложения не допускается).

4.2.12. После проведения второй части инструктажа члены комиссии по проведению итогового сочинения (изложения) объявляют начало, продолжительность и время окончания написания итогового сочинения (изложения) и фиксируют их на доске (информационном стенде), после чего участники итогового сочинения (изложения) приступают к написанию итогового сочинения (изложения).

При проведении изложения после объявления начала проведения итогового изложения член комиссии по проведению итогового сочинения (изложения) разборчиво читает текст для изложения трижды. Интервал между чтением составляет 2 минуты.